

Kraków, 25.06.2024 r.  
ZDW/PW/2024/4610/DN-4/EG  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-47/24

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Zabezpieczenie osuwiska wraz z odbudową DW 993 w m. Bednarka – opracowanie dokumentacji projektowej, pełnienie nadzoru autorskiego (nr ZDW-DN-4-271-47/24)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 4 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 1:**

*Zwracam się z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy wykazą się poziomem zdolności technicznej lub zawodowej jeżeli w okresie ostatnich 10 lat opracowali co najmniej jeden projekt budowlany zabezpieczenia osuwiska usytuowanego przy drodze publicznej.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ – cz. opisowa w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak w ocenie Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany, jako że zapisy te w obecnym ich kształcie są zasadne, adekwatne i prawidłowe w świetle formalno-prawnym, w tym urzeczywistniają proceduralne zasady proporcjonalności i konkurencyjności na poziomie uzasadnionym w świetle przedmiotu zamówienia i nie stanowią / nie kreują barier, które w sposób nieuzasadniony z tego punktu widzenia miałyby utrudniać podmiotom zainteresowanym dostęp do przedmiotowego zamówienia, ale wyrażają ustalone na bazie uwarunkowań związanych z przedmiotem zamówienia minimalne poziomy zdolności, jakimi winien legitymować się podmiot ubiegający się o udzielenie tego zamówienia w kontekście uznania, iż jest w stanie należycie je wykonać.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z obecnym zapisem cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ – cz. opisowa w kontekście określonych warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej wymagane jest, aby Wykonawca ubiegający się o niniejsze zamówienie legitymował się doświadczeniem polegającym na wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego projektu budowlanego zabezpieczenia osuwiska usytuowanego przy drodze publicznej (ppkt 1) oraz co najmniej jednego projektu budowlanego budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy odcinka drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie z inną drogą publiczną o długości minimum 80 m.

Zamawiający nie uważa, aby przedmiotowy opis warunku miał nie spełniać wymagań wynikających z art. 16 i art. 112 ust. 1 ustawy PZP – w jego ocenie opis tego warunku został określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia poprzez wyrażenie go jako minimalnego poziomu zdolności w kontekście wymogu posiadania / dysponowania doświadczeniem pozwalającym na uznanie, iż dany podmiot merytorycznie i zakresowo poradzi sobie z realizacją zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania – biorąc pod uwagę wymagany i istotny w świetle tegoż kontekst aktualności i adekwatności posiadanych zdolności (związany ze znajomością relatywnie jak najbardziej aktualnych regulacji, procedur, norm, wytycznych, co przekłada się realnie na sprawne i rzetelne wykonywanie prac). Mając na uwadze zakres zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania Zamawiający uznaje za adekwatne, konieczne i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa określenie i podtrzymanie wymagania legitymowania się przez podmiot ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia doświadczeniem obejmującym m.in. wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego projektu budowlanego zabezpieczenia osuwiska usytuowanego przy drodze publicznej – jako że niniejsze stanowi aspekt potwierdzający zdolności Wykonawcy w kontekście poprawności i skuteczności realizacji usług będących przedmiotem zamówienia.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, iż wskazany w ramach przedmiotowego warunku 5-letni okres / cenzus wymaganego doświadczenia (obejmującego wykonanie co najmniej jednego projektu budowlanego zabezpieczenia osuwiska usytuowanego przy drodze publicznej oraz co najmniej jednego projektu budowlanego budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy odcinka drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie z inną drogą publiczną o długości minimum 80 m) jest okresem zupełnie adekwatnym w stosunku do przedmiotu tego doświadczenia (również w kontekście pojedynczości usług nim objętych – jeden projekt osuwiskowy oraz jeden projekt drogowy, co mogło być wykonane w ramach jednego lub odrębnych zadań – wykonanie takiego zakresu prac w perspektywie 5 ostatnich lat nie stanowi przecież jakiegoś doświadczenia ponadstandardowego, czy wyjątkowego biorąc pod uwagę specyfikę usług projektowych i profesjonalizm podmiotów je świadczących) oraz stanowi okres i tak już wydłużony w stosunku do przewidzianego regulacjami ustawy PZP standardowego w kontekście zamówień na usługi 3-letniego cenzusu doświadczenia – w ramach zwiększenia poziomu konkurencyjności w granicach wyznaczonych istotną i celem instytucji warunków udziału w postępowaniu (czyli możliwością uznania, iż dany Wykonawca posiada niezbędne zdolności i jest w stanie należycie wykonać dane zamówienie, na co wpływ ma przecież także tzw. aktualność doświadczenia objawiająca się w ramach usług projektowych m.in. znajomością aktualnych przepisów, procedur, wytycznych, norm projektowania, etc. – fakt praktycznego zastosowania i wdrożenia w toku wykonywanych prac projektowych regulacji i procedur obowiązujących przed kilkunastu laty wobec znacznej dynamiki i wieloaspektowości zmian w tym zakresie nie potwierdzałyby zdolności do należytego wykonania niniejszość zamówienia z uwagi na zupełnie już inne realia i uwarunkowania techniczno-prawno-proceduralne jego realizacji). W ocenie Zamawiającego przedmiotowy okres / cenzus doświadczenia jest zatem całkowicie wystarczający, dostosowany i adekwatny biorąc pod uwagę zarówno zakres wymaganego doświadczenia (relatywnie niewielki, jeżeli chodzi o usługi projektowe), jak i przedmiot niniejszego zamówienia oraz kontekst istoty warunków udziału w postępowaniu – Zamawiający nie widzi żadnego miarodajnego, konkretnego powodu uzasadniającego wydłużenie przedmiotowego okresu ponad okres 5-letni (w jego ocenie nie spowodowałyby to zwiększenia konkurencyjności na gruncie tego postępowania w sposób liczący / uwzględniający istotę warunków udziału w postępowaniu i możliwość zweryfikowania zdolności danego Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia).

W związku z powyższym należy uznać, iż warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej wskazany przez Zamawiającego w ramach cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ został określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i nie może zostać uznany jako kwestia zaburzająca konkurencyjność w sposób nieuprawniony, jako że definiuje on aspekty istotne, adekwatne i przystające do przedmiotu zamówienia (pozwalające na weryfikację rzeczywistych zdolności Wykonawcy w kontekście możliwości należytego wykonania niniejszego zamówienia) – w ocenie Zamawiającego brak jest uzasadnionych powodów, aby dokonywać zmiany tego warunku w sposób wskazany w pytaniu (tym bardziej, iż samo pytanie nie zawiera żadnego uzasadnienia wnioskowanej modyfikacji opisu warunku). Na marginesie Zamawiający nadmienia, iż celem postępowania zamówieniowego jest m.in. wyłonienie Wykonawcy, który jest zdolny do należytego wykonania zamówienia stanowiącego jego przedmiot, a weryfikacji faktu posiadania takich zdolności (identyfikowanych każdorazowo na bazie i w odniesieniu do konkretnego zamówienia) służy przede wszystkim instytucja warunków udziału w postępowaniu, która w sposób prawnie akceptowalny i dopuszczalny może (na tym polega wszakże jej istota i funkcja) limitować i ograniczać możliwość ubiegania się o dane zamówienie podmiotom, które nie dysponują zdolnościami / zasobami pozwalającymi na uznanie, iż dają one rękojmię jego należytej realizacji. Postępowanie zamówieniowe nie jest zatem konstrukcyjnie postępowaniem „otwartym” dla wszystkich chętnych i nie musi zapewniać możliwości ubiegania się o dane zamówienie wszystkim zainteresowanym nim podmiotom (tzn. nie musi być dostosowane do indywidualnych uwarunkowań i sytuacji każdego z nich), jako że w kontekście konieczności dbania o należyte i efektywne wykonywanie zadań publicznych i wydatkowanie środków publicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu konkurencyjności w postępowaniu, Zamawiający ma prawo ustalić określone wymagania związane z zasobami i zdolnościami podmiotów ubiegających się o udzielenie danego zamówienia, których posiadanie pozwoli na uznanie, iż dany podmiot poradzi sobie z jego realizacją – co czyni i obrazuje zastosowanie właśnie mechanizmu określenia warunków udziału w postępowaniu.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*